

СТАНОВИЩЕ

От доц.д-р Мария Кехайова-Стойчева, член на научно жури за придобиване на образователна и научна степен “доктор” по професионално направление “Икономика” и научна специалност “Маркетинг”

Изготвил становището: доц.д-р Мария Петрова Кехайова-Стойчева, катедра “Маркетинг” при Икономически университет – Варна, хабилитирана по научна специалност “Маркетинг”.

Основание за написване на рецензията: Заповед на Ректора на ИУ – Варна № РД 06-1501/06.06.2018 г.

Автор на дисертационния труд: Ирина Руменова Кънчева, докторант по научната специалност “Маркетинг” към катедра “Маркетинг” в Икономически университет - Варна.

Тема на дисертационния труд: “Модел за вземане на семейно решение за покупка на недвижим имот”.

I. Данни за дисертанта

Ирина Кънчева завършва магистърската си степен преди 10 години. Професионалният ѝ път е разнообразен, като през последните 7 години е хонорован преподавател към катедра „МИО“ на Икономически университет – Варна. Притежава опит от други организации като сътрудник „Обслужване на клиенти“, стажант в сферата на дипломацията, търговски представител, промотьор и др. Като докторант Ирина Кънчева проявява прилежност и усърдие в усвояването на необходимите знания и умения в сферата на „Маркетинга“.

II. Общо представяне на дисертационния труд

Изграждането на адекватно маркетингово поведение на организациите е много трудно без да се познават механизмите, чрез които се оформят решенията за покупка. Груповите решения изискват познание за взаимоотношения и динамики между членовете, които участват в

процеса на вземане на решение. В този смисъл, като научен ръководител на дисертанта, считам, че тематиката е актуална, защото подобни изследвания за българските клиенти са рядкост по различни причини. С настоящата дисертация решихме да очертаем рамка на модел за вземане на семейно решение за покупка в сферата на жилищните имоти.

Целта на дисертационния труд, **обектът и предметът** са ясно дефинирани. Формулираните изследователски задачи са напълно в съзвучие с целевата ориентация на докторантката.

III. Преценка на структурата и съдържанието на дисертационния труд

Като цяло **структурата е балансирана**, както по форма, така и по съдържание. Цялостното съдържание на дисертационния труд представлява стройно, логическо и задълбочено изследване, оформено в общ обем от 219 страници, разпределени в класическа структура от въведение, три глави с параграфи, заключение и насоки за бъдещи проучвания, списък с използвана литература от 125 източника на български, руски и английски езици и приложения (8). Работата е сполучливо подкрепена с графичен (28 фигури), табличен (23 таблици) и емпиричен материал. Основните параметри на разглеждания дисертационен труд доказват, че докторантката е извършила сериозна изследователска работа.

В съдържателно отношение, считам, че докторантката демонстрира много добри умения да систематизира, анализира и обобщава огромен по обем концептуален и фактологически материал. Умело са приложени аналитични методи и техники, което е доказателство за добри изследователски умения на докторантката.

В първа глава, която има постановъчен характер относно оценяването на ефектите от маркетинговата дейност и в която се извеждат концептуалните основи на семейните решения – изяснява се същността на семейството, на семейната динамика, подходите за изучаване на семейното потребителско поведение, и моделите за вземане на семейно

решение за покупка. В тази глава дисертантката умело извежда и обогатява съществуващата класификация на модели за вземане на семейно решение за покупка. В методологическата част на дисертационния труд, глава втора, докторантката проследява тенденциите в средата и развитието на българското семейство, изяснява потребителските характеристики на обектите от продуктова категория „недвижими имоти“ и представя методика за емпиричното изследване на разпределението на влиянието, специализацията на ролите на съпрузите и отношението им към критериите за избор на имот под влиянието на комплекс от вътрешно-семеини и външни фактори. Очертан е концептуален модел за вземане на семейно решение за покупка на недвижим жилищен имот, формулирани са три групи връзки и зависимостите, към чието изследване е насочено изследването.

В тази част от дисертационното изследване Ирина Кънчева демонстрира ще веднъж способност да анализира разнообразни източници и на тази база да синтезира обобщения и коцептуализации.

В изследователската част от дисертационния труд, трета глава, докторантката представя с емпирични данни: модел на разпределение на влиянието между съпрузите; модел на специализация на ролите на съпрузите и детерминативен модел за вземане на семейно решение за покупка на недвижим жилищен имот.

Всичко това ми дава основание да направя заключението, че в съдържателно отношение така построеното изложение отговаря на основните качествени изисквания за дисертационно изследване.

Ясно и аргументирано докторантката постига основната си изследователска цел и решава поставените задачи. **Авторефератът** точно и пълно отразява дисертационния труд.

IV. Идентифициране и оценяване на научни и научно-приложните приноси в дисертационния труд

Декларираните от докторантката приноси моменти, както в научно, така и научно-приложно отношение са действителни. Основните

достойнства на дисертационния труд могат да се очертаят в следните насоки:

1. В научно отношение – изведена е класификация на моделите за вземане на решение за покупка; извършена е модификация на модела на жизнения цикъл на семейството на Джили и Енис; извършена е адаптация на диаграмите за ролево разпределение (на Улф) към друг размер на измервателните скали.
2. В научно-приложно отношение – изведен е жизнен цикъл на българското семейство; изведен детерминативен статичен маркетингов модел за вземане на семейно решение за покупка на недвижим жилищен имот, валиден настоящите социално-икономически и демографски реалности в страната.

V. Публикации и участие в научни форуми

Ирина Кънчева представя 4 публикации (1 статия и 3 доклада) по тематиката на дисертационното изследване. Две от публикациите са на английски език. Две от публикациите са в реферирани и индексирани издания. Представените публикации напълно съответстват на националните и вътрешноуниверситетските изисквания за придобиване на образователна и научна степен „доктор“.

VI. Критични бележки, препоръки и въпроси

Независимо от това, че считам, че настоящата дисертация притежава всички характеристики на завършено и самостоятелно монографично изследване, мога да посоча няколко критични момента, свързани по-скоро с процеса на работа с докторантката:

- Докторантката много лесно се отказва при достигане до моменти, свързани с нови за нея знания. Това до голяма степен разтегли и разточи работата по изследването;

- Силната неувереност, която изпитва в това, което прави, поставяше на изпитание вземането на решения в кои посоки да се тръгне.

Като цяло това са нормални колебания на по-слабо опитни хора при провеждането на първи, сериозни научни изследвания. Ирина успя да се събере и да достигне до вариант на дисертационното изследване, отговарящо на изискванията за монографично изследване.

VII. Заключение

Становището ми, като член на Научното жури е, че представеният дисертационен труд отговаря на приетите в научната практика изисквания, поради което **общата ми оценка е положителна**. Предлагам на **Ирина Руменова Кънчева** да бъде присъдена образователната и научна степен “доктор” по професионално направление “Икономика” и научната специалност “Маркетинг”.

2.12.2018 г.
гр. Варна

Член на жури:


(доц.д-р М. Кехайова-Стойчева)

СТАНОВИЩЕ

относно дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „Доктор“ по докторска програма „Маркетинг“ на Икономически университет - Варна

Автор на дисертационния труд:	Ирина Руменова Кънчева
Тема на дисертационния труд:	МОДЕЛ ЗА ВЗЕМАНЕ НА СЕМЕЙНО РЕШЕНИЕ ЗА ПОКУПКА НА НЕДВИЖИМ ИМОТ
Изготвил становището:	Доц. д-р Тодор Борисов Кръстевич Катедра „Маркетинг“, Стопанска академия „Д. А. Ценов“
Научна специалност на автора на становището:	„МАРКЕТИНГ“

Становището е изготвено на основание Заповед № РД-06-3547 от 22.10.2018 г. на Ректора на Икономически университет – Варна, съгласно решение на Факултетния съвет на факултет „Управление“ - протокол №34 от 16.10.2018, както и изискванията на ЗРАС и на правилниците за прилагането му в РБългария и в Икономически университет – Варна.

1. Общо представяне и форма на дисертационния труд

Представеният за рецензиране дисертационен труд съставлява 215 страници, от които 29 страници приложения и 10 страници библиография. Основният текст е композиран във въведение, три глави с балансиран обем и адекватна структура, както и заключение.

Във въведението на дисертацията ясно са представени изследователските цели, задачи, обект, предмет, теза, хипотези, методология и ограничения на дисертационното изследване. Задълбоченият литературен анализ, представен в първа глава, свидетелства за усърдната работа на дисертанта върху фундамента на изследването. Във втора глава на дисертацията, въз основа на анализ на тенденциите в развитието на съвременното българско семейство и на особеностите на недвижимите имоти като обект на семейна покупка, авторът извежда покупкоопределящите атрибути на жилищата. Отчитайки както тези атрибути, така и сложните взаимоотношения между членовете на семействата, дисертантът представя концептуален модел за вземане на семейно решение за покупка на недвижим жилищен имот. Трета глава е изцяло посветена на резултатите от емпиричното изследване, които са представени в достатъчна дълбочина и същевременно необходима пестеливост.

Авторът демонстрира както способности за критичен анализ, така и умения за систематизиране и резюмиране същината на голям обем на теоретични постановки и модели, включително и такива с интердисциплинарен характер. Като цяло, текстът се отличава с проследимост на авторовите идеи, благодарение на логически издържаната

структура и ясен изказ. Прави впечатление и високата степен на усвояване на методи за набиране и анализ на емпирични данни, което се наблюдава както във втора глава, при аргументиране избора на методи за анализ, така и от интерпретацията на резултатите от прилагането им, представена в трета глава от дисертационния труд.

Изследователската работа по теоретичната, методологичната и емпиричната част на дисертацията е онагледена чрез общо 28 фигури и 23 таблици в основния текст, както и 21 таблици в приложенията. Считаю тези таблични и графични обекти за напълно достатъчни. Изследването се позовава на 125 литературни източника, на български, английски и руски език, които са цитирани съгласно академичните стандарти.

Авторефератът отразява коректно съдържанието на дисертационния труд. В него са изведени приносите на научното изследване и са посочени публикациите на автора, чрез които се осигурява публичност на изследователската му работа.

2. Коментари и мнения по съдържанието на дисертационния труд

2.1. Актуалност на научния проблем

За актуалността, степента на разработване и практическата значимост на дисертационния труд могат да се изтъкнат няколко аргумента. Първо, в последните години България попада сред страните с най-висок ръст на цените на жилищни имоти в световен мащаб. По данни на НСИ, в началото на четвъртото тримесечие на текущата година, строителната продукция на страната бележи най-големия си ръст за последните три години. Това, заедно с прогнозите за ръст на пазара на недвижими имоти и през следващата година, свидетелства за високия потенциал за приложимост на резултатите от дисертационното изследване.

В научната литература, посветена на вземането на решение за покупка на жилищен имот, доминира фокуса върху покупки с инвестиционен характер. Същевременно, голяма част от сделките с недвижими имоти се сключват с цел задоволяване на лични или колективни потребности с фундаментален характер. Това очертава обективната необходимост от изследване на поведението на потребителите при покупка на жилищни имоти. Въпреки че множество чуждестранни автори са работили върху изучаване поведението на семейството като потребителска единица и влиянието на отделните негови членове по време на вземане на решение за покупка, от гледна точка на българската действителност изследвания проблем се характеризира с ниска степен на разработеност в научната литература.

2.2. Адекватност на дефинираните обект, предмет, изследователски цели, задачи и хипотези

Авторът на дисертационния труд определя обекта и предмета на изследване коректно и недвусмислено. Конкретната формулировка на целта на изследването, поместена в дисертационния труд (стр. 12), обединява две под-цели: (1) да се разработи и апробира методика за изследване на семейното потребителско поведение и (2) да бъде изведен модел на вземане на семейно решение за покупка. Имайки предвид изследвания от автора проблем, поставен още в темата на дисертационния труд, като основна цел на

изследването следва да се възприеме извеждането на концептуален модел на семейното решение за покупка. Поставените задачи са адекватни и достатъчни, така че изпълнението им да доведе до постигането на целта на изследването. Тезата, която дисертантът излага и заявява амбицията да защити, е, че „моделът на вземане на семейно решение за покупка на недвижим жилищен имот, който се отнася към българското семейство и отразява тенденциите, и особеностите на настоящия етап от развитието на обществото, може да бъде изведен посредством изследване на взаимодействията, протичащи между двама или повече отделни субекти, под влиянието на комплекс от вътрешни и външни фактори (стр. 11)“. Ограниченията на изследването са адекватни и заедно с целите и задачите построяват една обзрима рамка на дисертационното изследване. Хипотезите на изследването са ясно описани и към проверката на тяхната истинност е подходено като цяло адекватно. Все пак, формулировката на третата хипотеза оставя известно място за съмнения, доколкото подобна хипотеза може да бъде проверена чрез използваните методи за анализ на данни, тъй като е свързана с валидността на концептуалния модел като цяло.

2.3. Адекватност на методологията на изследването

Методологичната част от дисертацията представя подробно използвания инструментариум за набиране на данни. В изследователския процес е приложен интердисциплинарен подход, съобразен със спецификата на изучаваните процеси и явления. В рамките на дисертационното изследване са приложени разнообразни изследователски методи: за изучаване на обекта на изследване са използвани методите на теоретичния анализ и синтез; за разкриване на продуктовите атрибути, търсени от потребителите на жилищни имоти в България, е приложен методът на експертната оценка; чрез прилагането на разработената методика за изследване на поведението на семействата като потребителска единица са събрани данни по метода на допитването; към анализирането на набраните данни е подходено чрез осъществяване на дескриптивен анализ, както и прилагане на процедури за статистическа проверка на хипотези. Прави впечатление задълбочеността на изследователя при преценката на приложимостта на различните методи за статистически анализ. По същество приложените тестове за проверка на хипотези служат единствено за идентифициране на възможни значими разлики между възприятията и нагласите на членове на семейството, което е слабост на използваната методология за емпирично тестване на изведения концептуален модел.

2.4. Оценка на изпълнението на поставените цел и задачи

Изпълнението на поставената цел може да се проследи в два аспекта: от степента, в която дисертантът е осъществил разработване и апробиране на методика за изследване на семейното потребителско поведение, както и от гледна точка на адекватността на изведения концептуален модел на вземане на семейно решение за покупка. Считаю, че целта на изследването е постигната по отношение и на двата аспекта, а изпълнението на дефинираните изследователски задачи е убедително представено с разгръщане на съдържанието на дисертационния труд.

3. Идентифициране и оценяване на научно-приложните приноси в дисертацията

Чрез представения научен труд авторът Ирина Кънчева претендира както за теоретични и методически приноси. Предложената класификация на моделите за вземане на решение за покупка несъмнено представлява интерес и може да бъде зачетена. Предложена и е разширена модификация на известни в литературата модели за изследване на потребителското поведение през жизнения цикъл на семействата. Разработена е методология за емпирична проверка на модела и същата е апробирана. Резултатите и констатациите са от практически интерес и безсъмнено представляват съществен авторски принос. На част от постигнатите научни резултати е дадена публичност чрез публикуването на една научна статия и три научни доклада на български и английски езици. С това са изпълнени минималните национални изисквания към научната, преподавателската и/или художественотворческата или спортната дейност на кандидатите за придобиване на научна и образователна степен „доктор“ по научни области и/или професионални направления.

4. Критични бележки и препоръки

Всяко научно изследване представлява по същество етап от континуум от изследователски дирения. Като цяло, конкретната разработка представлява такъв етап, но с известно усещане за незавършеност. Та е породено най-вече от липсата на процедура по валидиране на концептуалния модел за вземане на семейно решение при покупка на жилищен имот. Чрез проведеното изследване се обосновава теоретично съществуването на изведените връзки между отделните конструкти, но не могат да се правят заключения относно тяхната емпирична валидност като част от един цялостен модел. Това обстоятелство не повлиява преценката за изпълнението на целите на дисертационното изследване, тъй като валидирането на концептуалния модел не присъства като изрично обособена цел, както би могло да се очаква от дисертация с подобна тема. Препоръчвам на дисертанта, при последваща научна работа или доразвиване на резултатите от настоящото изследване, да обмисли този недостатък на разработката.

5. Заключение и становище

Представеният ръкопис представлява задълбочено изследване на актуален за маркетинговата наука и практика проблем. Поставените от докторанта цели и задачи са изпълнение, а изложената теза – защитена. Авторът демонстрира задълбочени теоретични познания и недвусмислено показва способностите си за провеждане на самостоятелно научно изследване. Научният труд покрива в пълна степен изискванията на ЗРАСРБ и правилниците за неговото прилагане. Водейки се от тези констатации, позволявам си да предложа на уважаемото Научно жури да **присъди образователната и научна степен „доктор“** по научна специалност „Маркетинг“ на докторант Ирина Руменова Кънчева.

Дата: 12.12.2018 г.

Изготвил становището:


(доц. д-р Тодор Кръстевич)

ИКОНОМИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ - ВАРНА
РД 20-896 / 14.12.2018 г.

СТАНОВИЩЕ
от доц. д-р Иван Марчевски,
върху дисертация за придобиване на образователна и научна степен „доктор”
в Икономически университет – Варна

I. ОБЩА ИНФОРМАЦИЯ

Изготвил становището: доц. д-р Иван Марчевски, катедра „Маркетинг“ към Стопанска академия „Д. А. Ценов“ - Свищов, хабилитиран по научна специалност „Маркетинг“. Член на Научно жури, определено със заповед № РД 06-3547 от 22.10.2018 г. на Ректора на ИУ - Варна, на основание чл. 9 от ЗРАС в РБългария, чл.30, ал. 3 от Правила за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в Икономически университет – Варна и Решение на ФС на факултет „Управление“, Протокол №34 от 16.10.2018 г.

Автор на дисертационния труд: Ирина Руменова Кънчева, докторант към катедра „Маркетинг“ на Икономически университет - Варна

Тема на дисертационния труд: МОДЕЛ ЗА ВЗЕМАНЕ НА СЕМЕЙНО РЕШЕНИЕ ЗА ПОКУПКА НА НЕДВИЖИМ ИМОТ

II. ОБЩО ПРЕДСТАВЯНЕ НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД

За рецензиране са представени дисертация с наименование: „Модел за вземане на семейно решение за покупка на недвижим имот”, автореферат, справка за научните приноси и списък с публикациите на Ирина Кънчева, които имат отношение към темата на дисертацията.

Разработката има за **обект** поведението на потребителите при вземане на решение за покупка. **Предмет** на дисертацията е процесът, при който семейството като единица за потребление формира своето решение за покупка на недвижим имот. Обектът и предметът на дисертацията са ясно и коректно дефинирани от научна гледна точка. **Изследователската теза**, застъпвана от авторката, е че: „моделът за вземане на семейно решение за покупка на недвижим жилищен имот, който се отнася към българското семейство и отразява тенденциите, и особеностите на настоящия етап от развитието на обществото, може да бъде изведен посредством изследване на взаимодействията, протичащи между двама или повече отделни субекти, под влияние на комплекс от вътрешни и външни фактори“.

Така дефинираната теза предопределя **основната изследователска цел** на дисертацията, а именно: „...да бъде разработена и апробирана методика за изследване на семейното потребителско поведение, в резултат на чието емпирично тестване да бъде изведен моделът за вземане на семейно решение за покупка, адекватен към актуалното състояние на българския имотен пазар“. За постигането на основната цел на изследването са формулирани и изпълнени **4 научни задачи**. В рамките на научното изследване авторката дефинира **три изследователски хипотези**, чиято валидност е проверена чрез използване на инструментариума на първичното проучване.

Представената **структура** в глави и параграфи се доближава да класическата структура на разработка с подобен характер. Представения за рецензиране труд е с обем от 215 нестандартни страници основен текст и включва въведение, 3 глави, заключение и списък ползвана литература, включващ 125 заглавия. Към дисертацията има 8 приложения и списък на включените в дисертацията фигури и таблици. Структурата на разработката е балансирана и следва логика, позволяваща постигане целите на научното изследване. Първата глава е с теоретико-познавателен характер и разглежда въпросите за същността на семейството, семейната динамика, подходите за изучаване на семейното потребителско поведение, както и моделите за вземане на решение за покупка в семейството. Втората глава е фокусирана върху разкриване на съвременните характеристики и тенденции в развитието на българското семейство, изясняване същността и особеностите на продуктовата категория „недвижими имоти“ и на тяхна база е разработен концептуален модел за вземане на решение за покупка на недвижим имот от различни типове семейни двойки. В третата глава са представени резултатите от проведено от авторката емпирично изследване с два акцента – анализ на резултатите от емпиричното проучване и на тяхна база представяне на детерминативен модел за вземане на семейно решение за покупка на недвижим жилищен имот.

III. ПРЕЦЕНКА НА СТРУКТУРАТА И СЪДЪРЖАНИЕТО НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД

Актуалността на изследвания научен проблем **не буди съмнение**. Основанията за подобна констатация са най-малко три. *Първо*, към момента в достъпната литература липсват достатъчно на брой, задълбочени изследвания, които да дават еднозначен отговор на въпроса, какви са механизмите за вземане на решение за покупка при задължително участие на поне двама потребители. *Второ*, българското семейство е динамична категория, чиито характеристики все повече се различават от утвърденото у нас схващане. Промените засягат неговите функции, структурата, състава, взаимодействията между членовете и т.н. Направените в тази връзка констатации могат да се приемат като **оригинален принос**, който е от значение за специалистите в областта на потребителското поведение. *Трето*, валидирането на работещ модел за изучаване на потребителското поведение е от ключово значение за изграждане на адекватно маркетингово поведение в контекста на социо-културните, икономически и демографски реалности у нас.

Избраният от авторката **подход при решаване на научната задача** е правилен. Той следва класическата логика на подобен вид разработки – обзор на съществуващото знание с очертаване на нерешените към момента проблеми, методическа част и апробиране на разработения инструментариум. Този подход е правилен и създава необходимите предпоставки за постигане основната изследователска цел и свързаните с нея задачи.

В представената за рецензиране дисертация авторката **демонстрира добро познаване на проблематиката**, умения за обработка и критичен анализ на съществуващото знание, както и **способност за извеждане и апробиране на собствени модели**. За изграждане на теоретичния фундамент на изследването е направен задълбочен литературен анализ, като е следван критичен подход при синтезираното представяне на наличното научно знание. За осъществяване на емпиричното изследване е приложен експериментален метод. При анализът на резултатите от експеримента са използвани

адекватни статистически техники с малко по-голям от необходимото акцент върху едномерни разпределения и описателни характеристики.

Използваният от докторант Кънчева **език и стил на писане** са изчистени, без излишно усложняване и отговарят на стандартите за подобен вид разработки.

Литературните източници са използвани коректно. В дисертацията не констатирах ползване на чужди текстове извън нормалното позоваване.

Авторефератът правдиво отразява съдържанието на дисертационния труд и дава необходимата яснота относно за изследователските задачи и постигнатите от авторката резултати.

IV. НАУЧНИ И НАУЧНО-ПРИЛОЖНИ ПРИНОСИ НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД

Дисертацията представлява интересна разработка, която може да провокира интереса на изследователи и практики, интересувани се от потребителското поведение. Добра оценка заслужава самото намерение на авторката да изследване слабо проучен маркетингов феномен – потребителското поведение в рамките на семейството, в конкретен социо-демографски и икономически контекст.

Приносите на дисертационния труд са реални и могат да се обособят в две групи:

1. **Обогатяване на теорията** в три направления. Първо, направена е типологизация на моделите за семейно решение за покупка (принос 1). Второ, предложена и аргументирана е модификация на един от класическите модели на жизнен цикъл на семейството (този на Джили и Енис), отговарящ на реалностите в България (принос 2). Трето, доразвити са диаграмите на ролевото разпределение на Уолф като те са адаптирани за представяне на данни, измерени по 5 степенна скала (принос 4)
2. **Развитите на приложното знание.** Изведен е детерминативен статичен маркетингов модел за вземане на решение за покупка на недвижим жилищен имот, който е адекватен на съвременните тенденции в развитието на българското семейство и може да се използва от работещите на пазара на недвижими имоти в България (принос 3).

V. КРИТИЧНИ БЕЛЕЖКИ И ПРЕПОРЪКИ

И към настоящия дисертационен труд, както и към всяко научно изследване, могат да се отправят препоръки, които най-често отразяват гледната точка на четящия и не поставят под съмнение качествата на разработката.

1. В стремежът си да демонстрира добро познаване на социо-икономическите характеристики на съвременното българско семейство и характеристиките на имотния пазар у нас, авторката докладва данни, които в немалка част нямат директно отношение към целта на научното изследване.
2. Според мен изборът на модел, на който ще се базира емпиричното изследване се нуждае от още по-убедителна аргументация. Противното би намалило полезността на направения в глава 1 анализ на етапите в жизнения цикъл на семейството. Подобен недостиг се констатира и при аргументиране на набора от атрибути, определящи избора на недвижим жилищен имот.

VI. ВЪПРОСИ ПО ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД.

По време на защитата би представлявало интерес виждането на авторката по въпроса: Как предлагания от нея модел за вземане на семейно решение за покупка на недвижим имот би се вписал в набиращата скорост тенденция към negliжиране на факторът „пол“ при изграждане на общности от семеен тип?

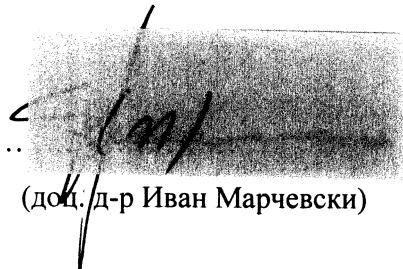
VII. ОБЩА ОЦЕНКА НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД И ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представеният ръкопис представлява задълбочено изследване на актуален за теорията и практиката маркетингов проблем. Поставените от авторката изследователски цели и задачи са изпълнени.

Ръководен от тези констатации си позволявам да обобщя, че: представената дисертация **покрива в пълна степен изискванията** за подобен вид разработки, **отговаря на критериите заложи в ЗРАСРБ и заслужавана положителна оценка**. Тези факти ми дават основание да предложа на уважаемото Научно жури да **присъди образователната и научната степен „доктор“** по научната специалност „Маркетинг“ на докторант Ирина Руменова Кънчева.

06.12.2018 г.

Изготвил становището: ..



(доц. д-р Иван Марчевски)