

Вх. № РД-20-522/18.07.2018г.

РЕЦЕНЗИЯ**ПО КОНКУРС ЗА АКАДЕМИЧНА ДЛЪЖНОСТ „ДОЦЕНТ“**

Рецензията е съставена в съответствие с изискванията на Глава трета, Раздел III от ЗРАСРБ – Условия и ред за заемане академична длъжност „доцент“, Раздел III от Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и съответните разпоредби на Правилата за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ИУ-Варна.

1. Обща информация

Изготвил рецензията: проф. д.ик.н. Димитър Канев Канев, ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ - Варна

Основание за написване на рецензията: заповед РД-06-1501/06.06.2018 г. на Ректора на Икономически университет – Варна за назначаване на научно жури и решение на Научното жури от 25.06.2018 г.

2. Данни за конкурса

Научна област: 3 „Социални, стопански и правни науки“,

Професионално направление: 3.7 „Администрация и управление“

Научна специалност: Социално управление (предприемачество)

Обява: обнародвана в ДВ бр. 34/ 20.4.2018 г.

3. Кандидат по конкурса

Единствен кандидат по обявения конкурс е гл. ас. д-р Юлиан Маринов Нарлев.

4. Персонална характеристика на кандидата

След като през 1990 г. завършва висшето си образование в ИУ – Варна

с ОКС магистър по специалност „Икономика и управление на вътрешната търговия“ Юлиан Маринов Нарлев заема управленски позиции в редица стопански организации. От 2012 г. е главен асистент в ИУ Варна.

Кандидатът притежава образователна и научна степен „Доктор“ по Научна специалност: 05.02.20 Социално управление. Диплома No/дата: 34488 / 16.08.2010, утвърдена с Протокол No/дата: 11 / 15.06.2010. Темата на дисертационният му труд е Изследване на релацията: "предприемаческо управление - вътрешно предприемачество" в малките и средни фирми (на примера на месната индустрия на Р. България). С това той удовлетворява и изискването на 62, т. 1 от Правилата за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ИУ-Варна.

В Регистъра за научната кандидатът е вписан под номер 36682, но в профила му липсва друга информация на него, включително за езикови умения, научни интереси и професионални данни, публикации и участия в проекти.

5. Количествена и съдържателна характеристика на представените трудове след последната процедура

5.1 Съответствие на изискванията по чл. 62, т. 3 във връзка с чл. 71, ал. 2 и 3 от Правилата за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ИУ-Варна

В пълно съответствие на изискванията по чл. 62, т. 3 във връзка с чл. 71, ал. 2 от Правилата за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ИУ-Варна Юлиан Маринов Нарлев е публикувал самостоятелна монография със заглавие „Социални предприятия и социални иновации“. Монографията е публикувана в специализирано научно издателство, обсъдена е в първичното звено, рецензирана е от две хабилитирани лица и решава съществен научноприложен проблем на високо ниво. Същата е в обем от 255 страници и притежава структурните характеристики на монография. Трудът не повтаря представените публикации за придобиване на образователната и научна степен "доктор".

5.2 Съответствие на изискванията по чл. 62, т. 4 във връзка с чл. 71, ал. 4 от Правилата за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ИУ-Варна

Научната продукция и дейността на кандидата удовлетворяват допълнителните изисквания на обявилата конкурса организация, заложили в наукометричните критерии за заемане на академична длъжност "доцент" с чл. 71, ал. 4 от Правилата за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ИУ-Варна.

Макар че кандидатът е представил в конкурса 7 научни статии, считам, че изискването на чл. 71, ал. 4 (1) за осем статии е изпълнено, тъй като той е представил и една студия. Докладите, с които се участва в конкурса са 19, с което са надхвърлени минималните изисквания за три научни доклада.

Тъй като Правилата за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ИУ-Варна не дефинират понятието от чл. 71, ал. 4 (2) „системи за индексирание, реферирание и оценяване“ съм затруднен за оценя съответствието с изискването поне пет от публикациите да са включени в системи за индексирание, реферирание и оценяване. При справка установих, че четири от заглавията са публикувани в списания от поддържания от НАЦИД „Списък на съвременни български научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация“.

По отношение на изискването на чл. 71, ал. 4 (3) от Правилата за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ИУ-Варна кандидатът да има не по-малко от три цитирания на научните си публикации, кандидатът е представил доказателства за седем цитирания. Те включват три самоцитирания и не са в реферирани и индексирани издания, но приемам, че това изискване е изпълнено, тъй като ИУ – Варна няма ограничения къде да бъдат тези цитирания, нито разпоредба тях да се изключват самоцитиранията.

Тъй като в конкурса участва само един кандидат, отпада хипотезата на ЗРАСРБ, предвиждаща при повече от един кандидат оценяване на допълнителни показатели.

6. Обща оценка за представените научни трудове

Общият брой за представените за конкурса публикации е 31, в т. ч. 26 самостоятелни и 5 в съавторство. Сред тях няма публикации в чуждестранни колективни томове, списания и сборници. По своя характер, представените публикации са: монография - 1; публикации в периодични научни списания и научни сборници – 26; учебници и учебни пособия – 5. Не са представени електронни учебни курсове. Кандидатът е публикувал 4 статии в български реферирани и индексирани списания от „Списък на съвременни български научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация“ на НАЦИД. Няма публикации в издания с импакт фактор и импакт ранг. Към трудовете в съавторство няма приложени декларации за разпределение, което не позволява да се прецени участието на д-р Нарлев в съвместните му публикации.

Общият поглед върху представената научна продукция показва, че в нея присъства разнообразие от научни и научно-приложни разработки, както и такива предназначени за учебния процес. Публикациите са насочени главно към нестопанския сектор и изследват социалните предприятия, социалните иновации, проектното управление и др. Всички представени от кандидата публикации са прецизно и отговорно разработени. Написани са в много добър стил, с яснота на изложението, добра структурираност и издържан език. Няма забележки, касаещи тяхната постановка, актуалност, анализи и обобщения, методично равнище, точност и пълнота на резултатите, литературна осведоменост.

В представените за рецензиране трудове основните приноси на кандидата са свързани с:

- получаването на нови знания и теоретични обобщения и обогатяването и допълването на съществуващите знания в съответната научна област;
- прилагането на резултатите от научните изследвания в практиката;
- привеждането на нови факти, които имат значение за подобряване на социалната практика у нас;

- систематизирането и структурирането на научни дисциплини за целите на висшето образование.

Приемам приложената към документите справка за приносите. Същите са коректно формулирани и са лично дело на автора.

С подобни характеристики научната продукция на кандидата може да се оцени като достатъчна по обем и отговаряща на направлението на обявения конкурс.

7. Количествена и качествена оценка на учебно-преподавателската работа

Кандидатът заема повече от две години академична длъжност в ИУ - Варна, с което удовлетворява изискването на б2, т. 2 от Правилата за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ИУ-Варна.

Според приложените справки Юлиан Маринов Нарлев има значителна учебна натовареност, надхвърляща установените нормативи. Чете лекции и води упражнения основно по дисциплини свързани със специалността на конкурса – предприемачеството. Води занятия и в ОКС Магистър, което при положение, че държавните изисквания налагат това да се прави от хабилитирани лица, несъмнено представлява сигнал, че учебно-преподавателската му работа е на високо ниво. Същото се потвърждава и от положителната му атестация през 2015 г.

8. Критични бележки и препоръки

Критичните ми бележки и препоръките към автора могат да се обобщят в следното:

1. Макар че като цяло кандидатът удовлетворява критериите за оценка към момента на обявяване на конкурса, той трябва да положи усилия и бързо да постигне пълно съответствие и с новите минимални наукометрични показатели, следващи от поправките в ЗРАС от 4 април и приетите на 29 юни поправки в Правилника за прилагане на ЗРАС. Към момента той не удовлетворява изиска-

нията по група показатели „Д“, а именно цитиранията. Това демонстрира, че засега неговите научни резултати и приноси нямат нужната видимост не само в международното, но и в националното научноизследователско пространство. Ако конкурсът бе обявен само с няколко дена по-късно, това би било непреодолима пречка пред избора му за доцент.

2. Като препоръка мога да отправя и това в бъдеще публикациите да бъдат насочвани към издания, включени в световните информационни системи за реферирание, индексирание и оценяване и по-специално към тези в Scopus и WOS. Постигането на това е гаранцията за по-добрата видимост на изследванията му и е пътя за изпълнението и на първата препоръка. Полезно за постигане на по-добра видимост е също кандидатът да създаде и поддържа свои профили в системи като Google Scholar, ResearchGate, ResearcherID и ORCID.
3. Усилията на кандидата са концентрирани в научната специалност на конкурса, но бих препоръчал за в бъдеще едно разширяване на интересите му по теоретичните икономически въпроси. Това би укрепило теоретичния фундамент на изследванията му и би свързало неговите научни изследвания в още по-голяма степен с научните приоритети на организацията, обявила конкурса.

Посочените бележки не умаляват достиженията, значимите приноси и обосноваването кандидатстване на автора за исканото научно звание. Те могат само да повишат стойността на трудовете на кандидата за обществеността и да дадат адекватна оценка за научните му постижения.

6. Заключение

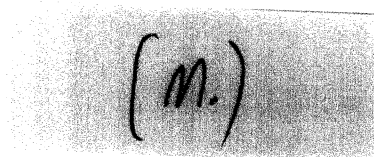
Документите и материалите, представени от д-р Юлиян Маринов Нарлев, отговарят на всички относими към датата на обявяване на конкурса изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и Правилата за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ИУ-Варна.

Научната и преподавателската квалификация на кандидата е несъмнена. Кандидатът в конкурса е представил достатъчен брой научни трудове, публикувани след материалите, използвани при защитата на ОНС „доктор“. В работите му има оригинални научни и приложни приноси. Теоретичните разработки имат практическа приложимост, като част от тях са пряко ориентирани към учебната работа.

След запознаване с представените в конкурса материали и научни трудове, анализ на тяхната значимост и съдържащи се в тях приноси, намирам за основателно да дам своята положителна оценка и да препоръчам на Научното жури да изготви положително предложение до Факултетния съвет на Факултет „Управление“ за избор на д-р Юлиан Маринов Нарлев на академичната длъжност „доцент“ в ИУ – Варна по професионално направление 3.7. “Администрация и управление”, научна специалност “Предприемачество”.

Варна, 16 юли 2018 г.

Изготвил:

A grey rectangular box containing a handwritten signature in black ink, which appears to be the initials "M.".

(проф. д.ик.н. Д. Канев)

РЕЦЕНЗИЯ

*по конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“, обявен от
Икономически университет - Варна*

1. Обща информация

Изготвил рецензията: проф. д-р Веселин Хаджиев, катедра „Статистика и приложна математика“, Икономически университет – Варна, научна специалност „Статистика и демография“.

Основание за изготвяне на рецензията: Заповед на Ректора на Икономически университет – Варна № РД 06-1501/06.06.2018 г. и Решение от първо заседание на Научното жури.

2. Данни за конкурса

Конкурсът е обявен за нуждите на катедра „Управление и администрация“ при Икономически университет – Варна по област на висше образование „3. Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „3.7. Администрация и управление“, научна специалност „Социално управление (Предприемачество)“, ДВ бр. 34/20.04.2018 г.

3. Рецензията се отнася за кандидата

Гл. ас. д-р Юлиян Маринов Нарлев, катедра „Управление и администрация“ при Икономически университет – Варна.

4. Персонална характеристика на кандидата:

Кандидатът за заемане на академична длъжност „доцент“ Юлиан Нарлев притежава трудов стаж като гл. асистент за периода от 2012 г. до сега в Икономически университет - Варна. Липсват данни за останалия академичен трудов стаж. Общият трудов стаж на кандидата е 28 години.

Кандидатът е придобил ОНС „Доктор“ по научна специалност „05.02.20 Социално управление“ през 2010 г. на тема „Изследване на релацията: предприемаческо управление – вътрешно предприемачество“. Обучението в ОНС „Доктор“ е проведено в Икономически университет - Варна.

За академичните 2016-2017 г. и 2017-2018 г. кандидатът има пълна аудиторна заетост в Икономически университет - Варна.

Представените от кандидата Юлиан Нарлев документи съответстват на изискванията на чл. 62, т. 1 и т. 2 от Правилата за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в Икономически университет – Варна (ПУРПНСЗАД).

5. Количествена и съдържателна преценка на представените научни публикации извън процедурата за присъдена ОНС

Кандидатът участва в конкурса с 28 научни публикации, в т.ч. 1 самостоятелна монография, 1 самостоятелна студия, 7 статии от които 5 самостоятелни, 19 доклада от които 16 самостоятелни. Кандидатът публикува в широк кръг от научни издателства, включително научните издателства на Икономически университет – Варна, авторитетни национални и международни издателства и пр.

Представената за рецензиране самостоятелна монография „Социални предприятия и социални иновации“ е с общ обем от 255 страници и е публикувана в Библиотека „Проф. Цани Калянджиев“. Изложението е

структурирано в пет глави, заключение и използвана литература. Рецензенти на монографичното изследване са проф. д-р Евгени Станимиров и проф. д-р Веселин Хаджиев.

Авторът си поставя за цел да изследва и анализира в теоретичен план аспекти и зависимости на социалните предприятия и на социалните иновации. На тази основа авторът извежда, систематизира и оценява конкретни параметри и резултати на практическото им приложение. Като реализация на поставената цел Ю. Нарлев определя пет изследователски задачи: да се изследват в теоретичен план и да се оценят същностни аспекти за формиране и развитие на социални предприятия и социални иновации; да се формират и оценят концептуални модели на релацията „социални предприятия-социални иновации“; да се проучи развитието на релацията в теоретичен и приложен аспект; да се оценят социалните предприятия и иновации в България; да се изведат насоки за формиране и развитие на социални предприятия и иновации.

В съответствие с поставените изследователски задачи авторът структурира монографията в пет глави. В първа глава Ю. Нарлев представя теоретичните аспекти на социалните предприятия. Анализират се парадигмите, предопределящи появата на социално-предприемачески структури. Във втора глава се разглеждат социалните иновации. Анализират се техните характеристики, съвременно значение и типологии. В трета глава са „конструирани“ статични и динамични модели на релацията „социални предприятия-социални иновации“. Разглеждат се проявленията на социалните предприятия и иновации. В четвърта глава се разглеждат практико-приложни аспекти на релацията. Анализира се чуждият опит по реализирането на три социално-предприемачески практики в нестопанския сектор. В пета глава се представя практико-приложно изследване на социалните предприятия и иновации в нестопанския сектор на България. Прави се критичен анализ на

прилаганите в страната практики. Авторът формира препоръки по отношение на научните изследвания на социалните предприятия и социални иновации.

За провеждането на монографичното си изследване авторът е използвал внушителен брой източници. Общият брой на литературните източници е 100.

Основен принос на автора е обсъждането и дискутирането на един сравнително непознат за България проблем и използването на социалните предприятия и социални иновации за развитие на социалната среда. Положително се оценяват и резултатите от проведеното анкетно проучване и направени препоръки.

Изложеното до тук дава основание да се заключи, че в своето изследване авторът е постигнал поставената цел. В заключение, представената за рецензиране самостоятелна монография има научна стойност и отговаря на изискванията на чл. 71, ал. 2, т. 1, 3 и 4 от ПУРПНСЗАД. Представено е доказателство и за изпълнение на изискването по чл. 71, ал. 2, т. 2 от ПУРПНСЗАД.

Другите научноизследователски трудове по чл. 71, ал. 4 от ПУРПНСЗАД включват 1 студия, 7 статии и 19 доклада. Преобладаваща част от публикациите са в научните издания на издателство „Наука и икономика“, в научните издания на Технически университет – София, научните издания на Лесотехнически университет - София и пр.

Основна част от научните публикации се отнасят до социалните предприятия и социалните иновации в нестопанския сектор. Към тази група се отнасят публикациите с номера 10.1, 13.3, 15.5, 16.6, 17.7, 21.4, 22.5 и др. Тази група публикации представлява както обобщение, така и развитие на идеите от основната монография, рецензирана по-горе. Друга група от публикации представя различни аспекти от проектния

мениджмънт. Към тази група се включват публикациите 12.2, 14.4, 18.1, 19.2 и др.

Изложеното по-горе дава основание да се заключи, че са изпълнени изискванията за брой и структура на други научни публикации съгласно чл. 71, ал. 4, т. 1 от ПУРПНСЗАД. Представени са доказателства и за изпълнението на изискванията по т. 2 от същата алинея.

6. Количествена и качествена оценка на учебно-преподавателската работа

Кандидатът притежава опит като университетски преподавател. Съгласно представената справка за последните две години гл. ас. д-р Юлиян Нарлев е водил лекции и упражнения както в ОКС Бакалавър, така и в ОКС Магистър. Кандидатът е водил редица дисциплини като Предприемачество и малък и среден бизнес, Въведение в предприемачеството, Социално предприемачество, Предприемачество и МСП, Международно предприемачество, Мениджмънт на знанието и др.

Кандидатът участва като автор и съавтор в издаването на редица учебници и учебни помагала. За участие в конкурса са заявени 5 заглавия, включително Социални предприятия и социални иновации: теория и практика, Въведение в предприемачеството и др.

Представените от кандидата доказателства дават основание да се даде висока оценка на учебно-преподавателската работа. Установява се, че са изпълнени изискванията на чл. 71, ал. 5, т.1 от ПУРПНСЗАД.

7. Научни приноси и влиятелност

Представени са доказателства за 7 цитирания на научни публикации. Това дава основание научната продукция на кандидата да се оцени като влиятелна.

Констатира се, че установените от рецензента научни и научно-приложни приноси съответстват на представената от кандидата Справка за научни и научно-приложни приноси.

8. Бележки и препоръки

Оценявайки положително научно-изследователската и учебно-преподавателската дейност на Юлиан Нарлев си позволяваме следните препоръки:

1. Да публикува и в списания с утвърдена международна известност, включени в индексиращи и рефериращи информационни системи, включително в Scopus и Web of Science;
2. Да реализира своите възгледи за социалните предприятия и социални иновации чрез участие в различни изследователски и практико-приложни проекти.

9. Заключение

Въз основа на представените за конкурса материали може да се заключи, че кандидатът Юлиан Нарлев отговаря на изискванията на ЗРАСРБ и ПУРПНСЗАД.

Предлагам на уважаемите членове на научното жури да гласуват положително за заемане на академичната длъжност “доцент” от гл. ас. д-р Юлиан Нарлев.

16.07.2018 г.

Варна

Член на жури:

/Проф. д-р В. Хаджиев/